



Aika 09.02.2026, klo 18:05 - 19:58

Paikka Kunnanvirasto, Merttelä

Käsitellyt asiat

- § 35 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 36 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 37 Ruskon eteläosan osayleiskaava
- § 38 Keskustan asemakaavan muutos
- § 39 Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos
- § 40 Palvelutalo Jokikummun tasearvon poistaminen kirjanpidosta
- § 41 Ruskolaisten nuorten työllistäminen kesällä 2026
- § 42 Valtuustoaloitteet 2025
- § 43 Paikallinen virka- ja työehtosopimus kokouspalkkioiden maksamisesta kertapalkkiona viranhaltijoille/työntekijöille
- § 44 Viranhaltijapäätökset
- § 45 Hallintokuntien pöytäkirjat
- § 46 Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset
- § 47 Ilmoitus- ja muut asiat

Lisäpykälät

- § 48 LISÄPYKÄLÄ: Tontin 534/1 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja
Virpi Hurula
Hannu Kesti
Katri Koivisto
Juha Raatikainen, varajäsen
Ville Raiko
Henri Remander
Hanna Salmela
Kalle Vähä-Piikkiö

Muut saapuvilla olleet

Arto Oikarinen, sihteeri
Jussi Helesvirta
Antti Jussila
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Niko Paloposki, Kaavoittaja, poistui 19:26
Juho Ritola, Tekninen avustaja
Veikko Vahtera

Poissa

Suvi Helenius, 1. varapuheenjohtaja
Eeva-Liisa Huovinen, varajäsen
Jenni Jääskeläinen, varajäsen
Pauli Korgan, varajäsen
Theresia Lumento, varajäsen
Antti Lähteenmäki, varajäsen
Marko Mäenpää, varajäsen
Sanna Nurminen, varajäsen
Ismo Söderling
Jenni Uppa, varajäsen

Allekirjoitukset

Antti Mattila
Puheenjohtaja

Arto Oikarinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Hanna Salmela

Juha Raatikainen



§ 35

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 36

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 12.2.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Suvi Helenius ja Hanna Salmela.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hanna Salmela ja Juha Raatikainen.



Kunnanhallitus, § 222, 20.10.2025

Kunnanhallitus, § 37, 09.02.2026

§ 37

Ruskon eteläosan osayleiskaava

RUSDno-2025-564

Kunnanhallitus, 20.10.2025, § 222

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Liite 6_1_RUSKON ETELÄOSAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN INVENTOINTI_raportti
- 2 Liite 6_1 Inventointikortit_keskikoko
- 3 Liite 5_Rusko_oyk_pohjavesivaikutusten_arviointi_2.10.2025_kuvaehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 4 Liite 4_Rusko_OYK_Natura-arviointi_päivitys_2025_kuvaehdotus_2.10.2025_kh_nähtäville
- 5 Liite 3_liito-oravat_raportti_16022018_päivitetty
- 6 Liite 2_Rusko _ Eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi 2015
- 7 Liite 1_OAS_Ruskon eteläosan oyk_ehdotusvaihe_kh201025_nähtäville
- 8 _Rusko_eteläosa_luontoselvitys+liitteet_2007
- 9 _Pomponrahka_tarkkailusuunnitelma
- 10 _EFTU_meluselvitys_2019_2030_FINAL_Optimized
- 11 _12-10-2011-Turun lentoaseman vesitase- ja Naturaselvitys_P
- 12 Ruskon eteläosan oyk_selostus_ehdotus_02102025_kh_saavutettava
- 13 Rusko_et_oyk_ehdotus_021025_kh

Ruskon kunnan eteläosan osayleiskaava on edennyt ehdotusvaiheeseen, kaavanlaatija on toimittanut 2.10.2025 päivätyn osayleiskaavaehdotuksen. Kaava-alue rajautuu Kaharintiehen, Ruskonjokeen ja Turun sekä Raision kaupunkien rajoihin.

Osayleiskaavahanke on ollut pitkään vireillä. Kaavoitus aloitettiin Turun kaupungin kanssa laadittavana yhteisenä osayleiskaavana. Elokuussa 2009 Turun kaupunki päätti lopettaa yhteistyön konsultin kanssa ja jatkoi osayleiskaavatyötä kaupungin omana työnä. Turku ei ole vielä käsitellyt omaa aluettaan koskevaa kuvaehdotusta. Turun kaupungin kaavoittajia on tiedotettu Ruskon kaavahankkeen etenemisestä. Kaavanlaatija on vaihtunut ehdotusvaiheessa Pöyry Finland Oy:stä Ramboll Finland Oy:lle. Pitkästä laatimisvaiheesta johtuen selvityksiä on jouduttu päivittämään ja lisäksi on tehty viranomaisneuvotteluissa esiin tulleita lisäselvityksiä, kuten arkeologinen inventointi ja rakennetun kulttuuriympäristön inventointi. Jälkimmäisen osalta on käyty neuvottelu museoviranomaisen kanssa ja kaavakartalle on merkitty rakennukset sen pohjalta tehdyn arvottamisen kautta. Kaavakartalle tehdyt muutokset ovat aiheuttaneet myös sen, että ne ovat aina vaikuttaneet muiden kaavaselvitysten



päivittämiseen (Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi). Osayleiskaavaan on myös päivitetty alueelle tehdyt asemakaavat ja niiden muutokset. Kaavaprosessin vaiheet on kirjattu selostuksen kohtaan 2.2.

Osa kaavan vanhoista selvityksistä on laadittu aikoinaan Ruskon ja Turun yhteisen osayleiskaavan pohjalta. Ruskon osayleiskaavan vaikutukset pohjavesiin ja luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi osayleiskaavan toteuttamisen vaikutuksista Natura-alueisiin on laadittu. Pomponrahkan Natura-alue ei sijaitse Ruskon kunnan alueella, mutta kaavatyössä on jouduttu huomioimaan kaavan mahdolliset vaikutukset siihen.

Yleiskaavalla on esitetty pääpiirteisesti kaava-alueen maankäyttöä. Yleiskaavan rakentamiseen osoitettuja alueita tarkennetaan yksityiskohtaisemmassa asemakaavassa. Vaikka osayleiskaava-alueen tarkempi maankäytön suunnittelu toteutetaan asemakaavoin, voi kunta mahdollistaa yksittäisten rakennushankkeiden toteuttamisen myös sijoittamis- ja rakentamislupien avulla.

Yleiskaavoitus ohjaa yhdyskuntarakenteen kehittymistä ja eri toimintojen yhteensovittamista. Se esittää tavoitellut kehityksen periaatteet ja alueiden käytön yleispiirteisesti. Yleiskaava esitetään kartalla. Kaavaan kuuluvat myös kaavamerkinnot ja -määräykset. Lisäksi kaavaan liittyy selostus, jossa esitetään suunnitelman tavoitteet, ratkaisujen perusteet ja kuvaus sekä vaikutusten arviointi. Kaava-asiakirjat välittävät tiedon tehdyistä ratkaisuista ja ohjaavat jatkotoimenpiteitä. Alueidenkäyttölaissa (vuoden 2024 loppuun saakka maankäyttö- ja rakennuslaissa) esitetyt sisältövaatimukset ohjaavat yleiskaavoitusta.

Alustavasta kaavaehdotuksesta käytyjen keskustelujen jälkeen kaavaehdotuksen TY-1 alue on kavennettu kiitotien keskilinjan kohdalle ja ulkoilureitin sijainti on tarkennettu nykyisen käytössä olevan reitin kohdalle (Pyhän Henrikin tie).

Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. <https://varsinais-suomi.fi/suunnittelu/maakuntakaava/voimassa-oleva-maakuntakaava/varsinais-suomen-maakuntakaavayhdistelma/> Maakuntakaavasta on tullut kaavaan mm. ulkoilureittejä, lentoliikenteen alueita ja Turun lentokentän lentomelualue, jolle ei saa sijoittaa uutta pysyvää asutusta eikä muuta melulle herkkää toimintaa. Rajoitus ei estä olevan asutuksen ja muiden toimintojen säilymisen kannalta välttämättömiä rakennus- ja korjaustoimenpiteitä. Kaavaluonnokseen oli merkitty suojaviheralueita (EV-1) lentoliikenteen varoalueeksi, joita ei olisi voinut käyttää rakentamiseen. Lentoliikenteen alueista on käyty neuvotteluja Finavian kanssa, joissa on todettu, että lentoliikenteen kannalta suojaviheralueet eivät ole tarpeen, ennemminkin korkea kasvillisuus halutaan pois. LL-aluetta on muutettu maakuntakaavan suuntaan, huomioiden kiitotien pohjoisen puolen asemakaava-alueet ja eteläpuolen lainvoimaiset lupapäätösten aluevaraukset.

Alueidenkäyttölain 65 §:ssä säädetään, että kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus).



Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaan yleiskaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävilläoloajan päättymistä. Nähtävälle asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Pykälän liitteenä on kaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arvointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liito-orava raportti, Natura-arvointi, pohjavesivaikutusten arvointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, inventointikortit ja luonnosvaiheen vastineet sekä kaavaan liittyvät taustaselvitykset (Turun lentoasema vesitase- ja Naturaselvitys, lentomeluselvitys, Pomponrahkan tarkkailusuunnitelma ja luontoselvityksen täydennys).

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksen selostuksineen ja liitteineen julkisesti nähtävälle vähintään 30 päivän ajaksi. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan Turun Tienoo -lehdessä ja Ruskolainen -julkaisussa sekä kunnan internetsivuilla.

Kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta esitellään nähtävilläoloaikana järjestettävässä yleisötilaisuudessa.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteistyötahoilta:

- Ruskon kunnan tekninen lautakunta
- Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- Varsinais-Suomen ELY-keskus (1.1.2026 lupa- ja valvontavirasto, kaavoitusta koskevat liikenteen asiat; Lounais-Suomen elinvoimakeskus)
- Varsinais-Suomen liitto
- Museokeskus (alueellinen vastuumuseo)
- Fingrid Oyj
- Gasgrid Finland Oy
- Caruna Oy
- DNA Oyj
- Finavia Oyj
- Traficom
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- Rasion kaupunki
- Turun kaupunki
- Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta

Varsinais-Suomen ELY-keskus on pyytänyt (23.9.2025) kahden kuukauden lausuntoaikaa. Lisäksi luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-lausunto on annettava viivytyksettä ja viimeistään kuuden kuukauden kuluttua siitä, kun lausuntopyyntö on saapunut elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.



Kokouskäsittely

Rakennustarkastaja/kaavoittaja oli paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian jatkovalmisteluun.

Esteellisyys

Kunnanhallituksen jäsen Ville Raiko poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 37

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Ruskon eteläosan oyk_selostus_ehdotus_23012026_kh_saavutettava
 - 2 Rusko_et_oyk_ehdotus_230126_kh
 - 3 Liite 5_Rusko_oyk_pohjavesivaikutusten_arviointi_23.1.2026
_kaavaehdotusvaihe_kh_nähtäville
 - 4 Liite 4_Rusko_OYK_Natura-arviointi_päivitys_2026_kaavaehdotus 23.1.2026
_kh_nähtäville
 - 5 Liite 1_OAS - Ruskon eteläosan OYK_23.1.2026_ehdotusvaihe_kh_nähtäville
 - 6 _12-10-2011-Turun lentoaseman vesitase- ja Naturaselvitys_P
 - 7 _EFTU_meluselvitys_2019_2030_FINAL_Optimized
 - 8 _Pomponrahka_tarkkailusuunnitelma
 - 9 _Rusko_eteläosa_luontoselvitys+liitteet_2007
 - 10 Liite 2_Rusko _ Eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi 2015
 - 11 Liite 3_liito-oravat_raportti_16022018_päivitetty
 - 12 Liite 6_1 Inventointikortit_keskikoko
 - 13 Liite 6_1_RUSKON ETELÄOSAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN
INVENTOINTI_raportti
 - 14 Liite 7_liite_15_Vastineet_21112012
- Verkkajulkisuus rajoitettu

Edellisen käsittelyn jälkeen on kaava-aineistoon tehty seuraavia muutoksia:

- Selostuksen liitekartat on päivitetty ajantasaiseksi ja LL-alueen kaavatietoja korjattu.

Kaavakartta ja määräykset:

- ATY-1 alueen kaavamääräyksessä on huomioitu tuhoutuneen rakennuksen korvaaminen.
- LL-alue määräys muutettu maakuntakaavan mukaiseksi
- pohjavesialueiden määräyksiä on tarkennettu



- lentokentän eteläpuolinen vähäinen kuntarajan muutos on korjattu kartalle
- TP- ja TPK-alueiden rajauksia on tarkennettu
- lisätty asemakaava-alueita palveleva MU-alue, joka yhdistyy lainvoimaisen asemakaavan VL-alueeseen
- päivitetty osayleiskaavaan lainvoimaisen asemakaavan AP ja M-alueet.

Muuttuneen osayleiskaavaehdotuksen johdosta on myös päivitetty liitteenä olevat osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Natura-arviointi ja pohjavesivaikutusten arviointi.

Alueidenkäyttölain 65 §:ssä säädetään, että kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus).

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaan yleiskaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävilläoloajan päättymistä. Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Pykälän liitteenä on kaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liito-orava raportti, Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, inventointikortit ja luonnosvaiheen vastineet sekä kaavaan liittyvät taustaselvitykset (Turun lentoasema vesitase- ja Naturaselvitys, lentomeluselvitys, Pomponrahkan tarkkailusuunnitelma ja luontoselvityksen täydennys).

Ehdotus

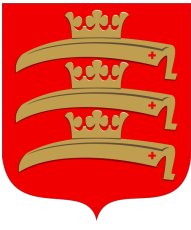
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksen selostuksineen ja liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan Turun Tienoo -lehdessä ja Ruskolainen -julkaisuissa sekä kunnan internetsivuilla.

Kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta esitellään nähtävilläoloaikana järjestettävässä yleisötilaisuudessa.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteistyötahoilta:

- Ruskon kunnan tekninen lautakunta
- Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- Lupa- ja valvontavirasto
- Lounais-Suomen elinvoimakeskus)
- Varsinais-Suomen liitto
- Turun kaupunginmuseo (alueellinen vastuumuseo)
- Fingrid Oyj
- Gasgrid Finland Oy



-
- Caruna Oy
 - DNA Oyj
 - Finavia Oyj
 - Traficom
 - Varsinais-Suomen pelastuslaitos
 - Rasion kaupungin terveysturvantajaosto
 - Rasion kaupunki
 - Turun kaupunki
 - Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta

Varsinais-Suomen ELY-keskus (Lupa- ja valvontavirasto) on pyytänyt (23.9.2025) kahden kuukauden lausuntoaika. Lisäksi luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-lausunto on annettava viivytyksettä ja viimeistään kolmen kuukauden kuluttua siitä, kun lausuntopyyntö on saapunut lupa- ja valvontavirastoon.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että lausuntopyynnön ohessa pyydetään Finavia Oyj:ltä ja Traficomilta kannanottoa lentoesterajoituspintojen tarkoituksenmukaisuudesta ja lentoesterajoituspintojen minimikorkeudesta perusteluineen.

Esteellisyys

Kunnanhallituksen jäsen Ville Raiko poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).



Kunnanhallitus, § 53,04.03.2024
Kunnanhallitus, § 257,02.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 68,12.12.2024
Tekninen lautakunta, § 101,12.12.2024
Kunnanhallitus, § 178,01.09.2025
Kunnanhallitus, § 206,06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 72,16.10.2025
Kunnanhallitus, § 38, 09.02.2026

§ 38

Keskustan asemakaavan muutos

RUSDno-2024-101

Kunnanhallitus, 04.03.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö_Ruskon kunta.pdf

Vuoden 2024 talousarviossa on päätetty asemakaavoituksen osalta, että toteutetaan keskustan asemakaavan muutos ja Päälistönmäen asemakaavan laajennus.

Kyseisille alueille on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä ja kartat on tarkastettu/hyväksytty Raision kaupungin maankäyttö- ja asumispalveluissa.

Asemakaavojen laatimisesta on pyydetty tarjoukset viideltä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Päälistönmäen osalta tarjoukseen pyydettiin sisällyttämään arkeologinen inventointi ja luontoselvitys. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Rambollin tarjouksessa liito-oravaselvitys on merkitty erikseen hankittavana lisätyönä, joten se on sisällytetty kokonaishintaan, jotta tarjoukset ovat vertailukelpoiset. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään arviointimenetelmällä, jossa laatutekijöiden osuus arvioidaan painotuksella 30 % ja hinnan osuus on 70 %. Tarkempi selvitys vertailun tekotavasta selviää tarjouspyynnöstä. Tuntiveloitushinnan arviointiin huomioitiin vain hankkeeseen osallistuvien suunnittelijoiden SKOL-hintaluokat, koska osa oli ilmoittanut kaikki hintaluokat. Tiimien laatupisteet jaettiin tasaväkisten ryhmittelyjen vuoksi kahdelle 1 ja kahdelle 2 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella vertailupisteet muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, hintapisteet 0,29 (40.760 €) ja laatupisteet 1,66 (toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02), **yhteensä 1,95 pistettä.**
2. Sitowise Oy, hintapisteet 1,89 (36.775 €) ja laatupisteet 2,33 (luokitusten ja henkilöstön perusteella paras tiimi Rambollin kanssa), **yhteensä 4,22 pistettä.**



3. Ramboll Finland Oy, hintapisteet 1,83 (42.050 €) ja laatupisteet 2 (alin SKOL projektinvetäjä, paras tiimi Sitowisen kanssa), **yhteensä 3,83 pistettä.**
4. Nosto Consulting Oy, hintapisteet 7 (23.470 €) ja laatupisteet 2 (paras projektinvetäjä SKOL01), **yhteensä 9 pistettä.**

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee keskustan asemakaavan muutoksen ja Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy sai parhaat arviointipisteet ennakkoon ilmoitettujen arviointikriteerien perusteella tehdyllä arvioinnilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 12112024 Selostus_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-1.pdf
- 2 12112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-8.pdf
- 3 12112024 Liite_2_OAS_12.11.2024.pdf
- 4 12112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-4.pdf
- 5 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen keskustan asemakaavamuutoksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Muutosalue sijoittuu Ruskon keskustaajamaan, alue on noin 5,4 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 12.11.2024. Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.



Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio, jota on esitelty kunnanhallitukselle 18.11.2024.

Pykälän liitteinä on Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, seurantalomake ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan keskustan asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä sekä Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta ja pelastuslaitokselta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.12.2024, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 12112024 Selostus_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-1.pdf
- 2 12112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-8.pdf
- 3 12112024 Liite_2_OAS_12.11.2024.pdf
- 4 12112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-4.pdf
- 5 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf



Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin 248 tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Pykälän liitteinä on Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, seurantalomake ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 12.12.2024, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Keskustan alueelle on tehty asemakaavamuutos, päivitys on tehty johtuen Karhukallion päiväkotihankkeesta ja kunnantalon saneerauksesta

Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa



viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin 248 tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Oheismateriaalina on asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksesta.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Kunnanhallitus, 01.09.2025, § 178

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Selostus__Keskustan_AKM_ehdotus_14.8.2025.pdf
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_14.8.2025.pdf
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympariston_inventointi_14.8.2025.pdf
- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta_14.8.2025.pdf
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_14.8.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1_14.8.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake_14.8.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_14.8.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Ruskon-keskusta_AK_ehdotus_14.8.2025.pdf

Kaavaluonnoksesta annettiin 7 lausuntoa ja mielipidettä. Varsinais-Suomen liitto ei antanut lausuntoa, eikä rakennus- ja ympäristölautakunnalla tai teknisellä lautakunnalla ollut huomautettavaa. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

Kaavakartalle on ennen ehdotusvaihetta tehty seuraavia muutoksia:

- Kunnantalon saneerauksessa säästettävä vanhempi osa korttelissa 242 on osoitettu merkinnällä sr-1. Sr-1-merkinnän sisältöä on myös täydennetty seuraavalla tavalla: " Paikallisesti merkittävä rakennus. Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksen alkuperäiset ominaispiirteet on säilytettävä. Rakennuksen julkisivujen korjaus- ja muutostöitä suunniteltaessa on kuultava asiassa museoviranomaista."
- Kunnantalon korttelialueelle on osoitettu yleiselle jalankululle varattu alueen osa



leikkipuiston kulun osoittamiseksi.

- Korttelin 242 Palvelurakennusten korttelialueen määräys on muutettu muotoon " Palvelurakennusten korttelialue. Alue on tarkoitettu palveluasumiseen." (P-1).

- Kortteli 243 on jaettu kahdeksi erilliseksi rakennuspaikaksi. Rakennuspaikka 1 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi ja rakennuspaikka 2 asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolla enintään 20 % rakennusoikeudesta saa osoittaa liike- tai palvelutarkoitukseen varattavaksi tilaksi. Korttelin rakennusoikeutta on kasvatettu 3500 kerrosneliöön.

- Korttelin 245 rakennuspaikan 1 rakennusalarajausta on tarkennettu ja pääkäyttötarkoitus on muutettu AK-1:een, jolloin enintään 20 % rakennusoikeudesta saa osoittaa liike- tai palvelutarkoitukseen varattavaksi tilaksi. Rakennuspaikalle 2 on osoitettu länsiosaan rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.

- Korttelin 246 rakennuspaikka 1 on muutettu käyttötarkoitukseksi AL.

- Kortteliin 247 on osoitettu istutettavia ja/tai puustoisena säilytettäviä alueen osia.

- Korttelin 248 rakennuspaikan 1 rakennusoikeutta on hieman kasvatettu, jotta rakennusoikeus sisällyttää rakennuspaikalla nykytilanteessa sijaitsevat rakennukset.

- Kaavakartalle on lisätty seuraavat yleismääräykset:

Kaava-alueen rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen ilmastokestävyyteen

Kaava-alueella rakennusten katoille saa sijoittaa uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitettuja laitteita, kuten aurinkopaneeleita ja -keräimiä.

Näiden lisäksi on valmistunut rakennetun kulttuuriympäristön inventointi ja arkeologinen inventointi, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa tarvittavilta osin. Museokeskus ja ELY-keskus edellyttivät lausunnoissaan inventointien tekemistä.

Annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy keskustan asemakaavamuutoksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian jatkovalmisteluun.



Kunnanhallitus, 06.10.2025, § 206

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025
- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta-2_25.9.2025
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute-1_25.9.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset_25.9.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake-1_25.9.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_25.9.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025.pdf

Kaavanlaatija on korjannut ja täydentänyt asemakaavan merkintöjä sekä aluevarauksia.

Kaavakartalle on ennen päivitettyä kaavaehdotusta tehty seuraavia muutoksia (kaavaselostus s. 20-21):

- Korttelin 242 rakennuspaikat 3 ja 4 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja rakennuspaikka 5 asuinrakennusten korttelialueeksi (A).
- Korttelin 245 rakennuspaikka 2 on osoitettu merkinnällä AL.
- Kaavakartalle on täydennetty olemassa olevia johtovarauksia.
- sr-merkintä on poistettu kunnantalon osalta.

Säätiö ilmoitti, että heille paras vaihtoehto olisi asemakaavassa A-alue, kortteli 242, tontti 5. Tontti on nyt merkitty tämän mukaisesti.

Rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin mukaan kunnantalo on hyvin säilynyt ja sen alkuperäisajalle uskollinen ulkoasu olisi syytä pitää mahdollisimman ennallaan. Kunnantalo on kulttuuriympäristön inventoinnissa arvioitu paikallisesti arvokkaaksi rakennukseksi sekä kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan ympäristöllisesti arvokkaaksi. Kaavatyön aikana on tutustuttu rakennusvalvonnan asiakirjoihin sekä käyty keskusteluja kohteessa tehdyistä muutostoimenpiteistä. Tietojen perusteella on todettu, etteivät kunnantalon vanhimmatkaan osat ole rakennuksen historian aikana tehtyjen muutosten jälkeen alkuperäisessä muodossaan. Rakennus on saneerattu, laajennettu ja muutettu vuonna 1985, jolloin on mm. tehty nykyinen tiilijulkisivu vanhan rakennusrungon ulkopintaan. Koska rakennuksen ei ole nykypäivänä katsottu muodostavan enää eheää, ulkoasultaan tai sisätiloiltaan alkuperäisen mukaista kokonaisuutta, asemakaavassa ei ole tarpeen osoittaa kunnantalon rakennussuojelua koskevia määräyksiä.

Pienellä kirjoitettu sr-1 -merkintä ei tarkoita valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää rakennusta (SR), paikallinen merkittävyys on kirjattu



kaavamääräyksissäkin. Määräyksen numero viittaa kaavamääräyksen järjestyslukuun, ei suojelutasoon, koska tarvittaessa samassa kaavassa voitaisiin käyttää useita erilaisia sr-määräyksiä (sr-1, sr-2, sr-3, sr-4...) esim. tietyn rakennuksen julkisivua tai ympäristöä koskien.

Kunnan vesihuollon kanssa tarkastettiin kaavaehdotuksen johtovaraukset ja kaavakartalle lisättiin/korjattiin olemassa olevat varaukset.

Annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy keskustan asemakaavamuutoksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.10.2025, § 72

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025
- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta-2_25.9.2025
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute-1_25.9.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_25.9.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake-1_25.9.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_25.9.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025.pdf



Kunnanhallitus on hyväksynyt Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksen 6.10.2025 § 206. Asemakaavaehdotuksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto.

Kaavakartalle on tehty seuraavia muutoksia (kaavaselostus s. 20-21):

- Korttelin 242 rakennuspaikat 3 ja 4 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja rakennuspaikka 5 asuinrakennusten korttelialueeksi (A).
- Korttelin 245 rakennuspaikka 2 on osoitettu merkinnällä AL.
- Kaavakartalle on täydennetty olemassa olevia johtovarauksia.
- sr-merkintä on poistettu kunnantalon osalta.

Esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot, luonnosvaiheen vastineet sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 38

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Liite_2_OAS_25.9.2025
- 2 Selostus_Keskustan_AKM_hyvaksyminen_28.1.2026
- 3 Liite_9_Vastine_palautteeseen_kaavaehdotuksesta_28.1.2026
- 4 Liite_8_Kaavaehdotuksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 5 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta_28.1.2026
- 6 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 7 Liite_3_Kaavakartta_ja_Maaraykset_28.1.2026
- 8 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-2_28.1.2026
- 9 Kaavakartta_Ruskon-keskusta_AK_hyvaksyminen_28.1.2026
- 10 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 11 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympariston_inventointi_25.9.2025

Kunnanhallitus hyväksyi 25.9.2025 päivätyn kaavaehdotuksen kokouksessaan 6.10.2025 § 206 ja asetti kaavaehdotuksen nähtäville 16.10.-14.11.2025 väliseksi ajaksi. Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia nähtävilläolon aikana. Kaavaehdotuksesta



saatiin Varsinais-Suomen alueellisen vastuuseon lausunto sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kommentti. Varsinais-Suomen liitolla, Caruna Oy:llä, Ruskon teknisellä lautakunnalla ja rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta. Saatu palaute on kaavaselostuksen liitteenä 8 ja kaavan laatijan vastine palautteeseen liitteenä 9.

Kaavakartalle on ennen hyväksymiskäsittelyä tehty seuraavia vähäisiä muutoksia:

- Kunnantalon korttelialueelle on lisätty /s-merkintä: Hallinto- ja virastorakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään. Rakennuksen korjaukset ja laajennukset on pyrittävä sovittamaan rakennuksen ominaispiirteisiin.
- Kaavan yleisiä määräyksiä on täydennetty seuraavilla lisäyksillä:
 1. Olemassa olevien rakennusten ominaispiirteet on säilytettävä rakennusten korjaus- ja muutostöiden piteissä.
 2. Rakennuspaikalla syntyvät puhtaat hulevedet tulee pyrkiä ensisijaisesti imeyttämään rakennuspaikan rakentamattomille alueille. Rakentamisluvan yhteydessä tulee esittää rakennuspaikkaa koskeva hulevesisuunnitelma.

Esityslistan liitteenä ovat kaavaehdotuksesta saatu palaute, kaavanlaatijan antamat ehdotus- sekä luonnosvaiheen vastineraportista ilmenevät vastineet sekä kaavaehdotus, kaavaselostus, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, seurantalomake sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan ehdotusvaiheen lausunnoista valmistelemat vastineet sekä Ruskon keskustan asemakaavan muutoksen ja esittää asemakaavaa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtajan ollessa esteellinen ja varapuheenjohtajan ollessa poissa kokouksesta, väliaikaiseksi puheenjohtajaksi valittiin Kalle Vähäpiikkiön ehdotuksesta Virpi Hurula.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Antti Mattila ja Ville Raiko poistuivat paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).



Kunnanhallitus, § 155, 12.08.2024
Kunnanhallitus, § 199, 07.10.2024
Kunnanhallitus, § 94, 05.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 42, 22.05.2025
Kunnanhallitus, § 39, 09.02.2026

§ 39

Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos

RUSDno-2024-395

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 155

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

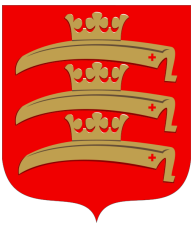
- 1 Lähteenmäki_asekaava.pdf
- 2 Lähteenmäki_kartta.pdf

Ruskon Lähteenmäen asemakaavan (kunnanvaltuusto 23.9.2002 § 60) tiealueesta on poikettu kunnanhallituksen päätöksellä 17.06.2019 § 125. Tällöin Parma Oy (11.6.2019) on ilmoittanut, että he suostuvat luovuttamaan Ruskon kunnalle määrääalan rakennettavaa tielinjaa varten. Luovutuksen ehtona on ollut, että asemakaavan poikkeaminen hyväksytään ja tontin lohkominen onnistuu (nykyinen kiinteistö 704-408-0004-0018). Maanmittauslaitos on lohkonut osan tiealueesta 6.12.2023 (liitekartta) ja lisäksi on muodostettu tierasite (000-2023-K27669), joka on kartassa merkittynä olevassa kohdassa "uusi asemakaavan tiealue".

Nykyisen Lähteenmäen asemakaavan Härjänruopantie päättyy kiinteistön 704-401-0001-0063 rajalla Lähteenmäen rakennuskaavaan (kunnanvaltuusto 27.8.1986 § 60), jossa se jatkuisi Harjutienä. Kunnan teknisten palveluiden mukaan ongelmana on kuitenkin se, että Maanmittauslaitoksen mukaan tiealueita ei voi lohkoa loppuun, koska Harjutien ja Härjänruopantien kadut eivät kohtaa asemakaavassa. Härjänruopantie on kaavoitettu kuntarajaan kiinni, mutta Harjutien jatkeen tiealue on n. 19 m rajasta. Tämä alue on kaavoittamatonta. Joten Harjutien tiealuetta täytyisi muuttaa, jotta se voidaan lohkoa ja rakentaa Härjänruopantiehen liittyväksi. Samalla poistuisi asemakaavassa kiinteistölle 704-408-0004-0018 jäänyt Härjänruopantien osa, jonka linjaus tulisi aiemmin mainitulle luovutetulle alueelle, jossa on nyt tierasite. Härjänruopantien rakentaminen Harjutielle asti on huomioitu vuoden 2024 talousarviossa.

Poikkeamisen yhteydessä on pyydetty Raision - Naantalien vesilaitoksen lausunto, koska asemakaavaan on merkitty vesijohtorasite (liitekartta). Vesilaitos on tällöin todennut:

"Ruskon rakennustarkastaja on ottanut yhteyttä koskien hanketta, jossa Lähteenmäen alueen asemakaavasta poikettaisiin uudella katu-yhteydellä sekä tonttijaolla.



Katuyhteys ylittäisi asemakaavassa osoitetun, Härjänruopan vedenottamon putkilinjan rasitealueen. Härjänruopan ottaman tuottama vesi on käyttökeltvotonta sellaisenaan ja kyseinen yhdysjohtokin on poikki. Tarkoituksenmukaista nykytilanteessa olisi harkita vedenottamon purkamista. Pumppaamorakennuksen purkamisella vältyttäisiin muun muassa ilkvallalta.

Hallitus päättää ilmoittaa Ruskon kunnalle/rakennustarkastajalle, että Härjänruopan vedenottamon putkilinjaa ei tarvitse kiertää sekä aloittaa selvitystyön vedenottamosta luopumiseksi sekä purkamiseksi."

Joten asemakaavassa olevan vesijohtorasiteen voisi poistaa samalla.

Muutettava ja laajennettava kaavan alue on n. 16 ha, josta muutettavat, laajennettavat ja poistettavat tiealueet ovat n. 2,5 ha. Pohjakartoitettava alue on n. 23,5 ha, koska Härjänruopantien tiealue kuuluu alueen laajoihin kortteleihin 1034 ja 1040.

Kaavamutosta ei ole huomioitu vuoden 2024 talousarviossa. Talousarviossa on varattu asemakaavoituksen asiantuntijapalveluihin ja työkorvauksiin 70.000 €, josta on käytetty 9.660 €. Tällä hetkellä on käynnissä Ketunluolan asemakaavan laajennus ja muutos (luonnos hyväksytty), Päälistönmäen asemakaavan laajennus (luonnos käsittelyssä) ja keskustan asemakaavan muutos (luonnos valmistelussa).

Pykälän liitteenä on nykyinen asemakaava, johon on merkitty muutettava /laajennettava alue. Lisäksi on karttaote alueesta, johon on merkitty tiealueet sekä vesijohtovaraus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää käynnistää Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen, jotta tiealueet voidaan muodostaa ja Harjutien jatke saadaan rakennettua sekä liitettyä Härjänruopantiehen. Asemakaavamutoksesta ja laajennuksesta sekä pohjakartan laatimisesta pyydetään tarjoukset kaavanlaatijoilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö.pdf

Kunnanhallitus on 12.8.2024 § 155 päättänyt, että käynnistetään Lähteenmäen asemakaavan muutos ja asemakaavan laajennus, jotta alueen tiejärjestelyt saadaan toteutettua (Harjutie - Härjänruopantie).



Asemakaavan laatimisesta on pyydetty tarjoukset neljältä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Tarjous pyydettiin pohjakartan tekemisestä sekä asemakaavan laatimisesta. Asemakaavan laajennus on vähäinen, joten luontoselvityksen tekeminen pyydettiin omalla tarjouksena. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään kokonaishinnan perusteella.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella kokonaishinnat muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, 15.290 € (luontoselvitys + 1.300 €)
2. Sitowise Oy, 41.017,80 € (luontoselvitys + 1.840 €)
3. Ramboll Finland Oy, 24.500 € (luontoselvitys + 1.500 €)
4. Nosto Consulting Oy, 9.730 € (luontoselvitys + 1.300 €)

Tilaaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy on tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishinnaltaan alhaisin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 05.05.2025, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_luonnos_17.4.2025
- 2 Liite_4_Liito-oravakartoitus
- 3 Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset-1
- 4 Liite_2_OAS_17.4.2025
- 5 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-1

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja vähäisen laajennuksen kaavanlaatijasta 7.10.2024 § 199. Kaavanlaatijana on toiminut



Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Asemakaavan pohjakartan laadinnasta tiedotettiin osallisia 6.11.2024. Raision maankäyttöjohtaja on hyväksynyt kartan 10.1.2025. Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualueen pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 17.4.2025. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-alueita yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Härjänruopantien tiealue on kunnan omistuksessa, Harjutien jatke on yksityisessä omistuksessa, vanhaa tiealuetta ei ole lohkottu. Suunnittelualueelta on laadittu liito-oravakartoitus 15.4.2025.

Pykälän liitteinä on Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, seurantalomake asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liito-oravakartoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan alueidenkäyttölain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä, DNA Oy:ltä, Finavia Oyj:ltä ja Turun kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ ja_laajennus_luonnos_17.4.2025
- 2 Liite_4_Liito-oravakartoitus
- 3 Liite_3_Kaavakartta_ ja_maaraykset-1
- 4 Liite_2_OAS_17.4.2025
- 5 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-1

Kunnanhallitus (5.5.2025 § 94) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualueen pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 17.4.2025. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava- aluetta yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Pykälän liitteinä on Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, seurantalomake, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liito-orava kartoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

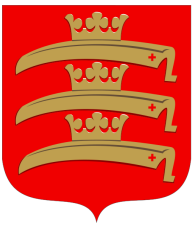
Esteellisyys

Niklas Forsberg

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 39

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi



Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_ehdotus_28.1.2026
- 2 Liite_7_Hulevesiselvitys_28.1.2026
- 3 Liite_6_Vastine_kaavaluonnoksesta_saatuun_palautteeseen_28.1.2026
- 4 Liite_5_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 5 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1_28.1.2026
- 6 Liite_2_OAS_28.1.2026
- 7 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake_28.1.2026
- 8 Kaavakartta_Lahteenmaen_AKM_ehdotus_28.1.2026
- 9 Liite_4_Liito-oravakartoitus

Kaavaluonnoksesta annettiin kuusi lausuntoa ja yksi mielipide. Varsinais-Suomen liitolla, Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ja teknisellä lautakunnalla ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- Kartalle on lisätty ohjeellisia laskeutusaltaita.
- Pohjavesialueen määräystä on täydennetty seuraavalla tavalla: "Rakentaminen tulee toteuttaa siten, ettei pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin vaikuteta, pohjaveden pintaa alenneta tai pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään kahden metrin suojakerros. Tarkemman suunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin."

Näiden lisäksi on valmistunut hulevesiselvitys, jota ELY-keskus vaati lausunnossaan. Selvityksen pohjalta on merkitty laskeutusaltat hulevesien tontilla viivyttämistä varten. Korttelissa 1040 on merkitty jo olemassa oleva laskeutusallas. Maanomistajan kanssa keskustellun mukaisesti korttelissa 1034 on varauduttu siihen, että siitä voisi muodostua 1-3 tonttia, ohjeelliset merkinnät on sijoitettu kunnallistekniikan liittymien läheisyyteen. Pohjavesialue ei sijoitu kaavan korttelialueille vaan asemakaavan pohjoisosiin olevalle tie- ja mastoalueelle. Tialueen varaus on osittain nykyisessäkin asemakaavassa ja kyseessä on rakennettu masto.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

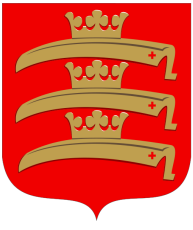
Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, hulevesiselvitys, liito-oravakartoitus, kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

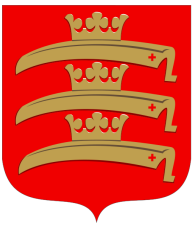
Kunnanhallitus hyväksyy Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.



Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle, tekniselle lautakunnalle, Lounais-Suomen elinvoimakeskukselle, Lupa- ja valvontavirastolle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, DNA Oy:lle, Finavia Oyj:lle ja Turun kaupungille.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 40

Palvelutalo Jokikummun tasearvon poistaminen kirjanpidosta

RUSDno-2026-69

Valmistelija / lisätiedot:

Arto Oikarinen, arto.oikarinen@rusko.fi

Varsinais-Suomen hyvinvointialue on irtisanonut Vahdon Jokikummun palvelutalon vuokrasopimuksen. Tällä hetkellä Jokikummun palvelutalossa ei ole mitään toimintaa. Päiväkoti ja keittiötilat ovat edelleen Ruskon kunnan käytössä.

Jokikummun kiinteistö on kirjanpidollisesti jaettu kolmeen osaan. Jokikummun päiväkodin jäännösarvo on 109 854,06 euroa. Keittiön jäännösarvo on 26.623, 64 euroa. Palvelutalon jäännösarvo 462 806,82 euroa.

Kunnanhallitus on keskustellut lisäpoiston tekemisestä Palvelutalo Jokikummun osalta siten, että siitä tehdään jäännösarvon mukainen lisäpoisto. Vuoden 2025 tilinpäätös mahdollistaa lisäpoiston tekemisen. Lisäksi on huomioitava, että lisäpoiston vastineeksi on tehtävä poistoeron lisäys 232 921,34. Poistoeron lisäys kirjataan tuloksi, joten nettovaikutus kunnan tulokseen on, että tulos heikkenee 229 855,48 euroa.

Jos pysyvien vastaavien hyödykkeeseen liittyvät tulonodotukset tai palvelutuotantokyky muuttuvat olennaisesti, voidaan kyseessä olevan hyödykkeen poistosuunnitelmaa joutua muuttamaan. Aiempien tilikausien poistoja ei tällöin kuitenkaan oikaista. Poistosuunnitelman muutos koskee vain muutostilikauden ja sitä seuraavien tilikausien suunnitelmapoistoja. Olennaiset muutokset pysyvien vastaavien tulonodotuksissa tai palvelutuotantokyvyssä otetaan ensisijaisesti huomioon poistosuunnitelmaa muuttamalla. Arvonlennuskirjaus tulee kysymykseen lähinnä silloin, kun tulevia tulonodotuksia tai palvelutuotantokykyä ei tilinpäätöstä laadittaessa havaita olevan enää lainkaan. (Kirjanpitolautakunnan yleisohje kuntien ja kuntayhtymien pysyvien vastaavien kirjaamisesta 31.10.2023)

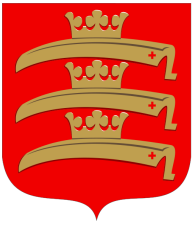
Käytettäessä varausta tai rahastoa hankintamenon kattamiseen kirjataan tuloslaskelmaan varauksella tai rahastolla katetun hankintamenon osan suuruinen poistoeron muutos. Taseen poistoero tuloutuu myöhempinä tilikausina, kun sitä puretaan samassa suhteessa kuin hyödykkeestä kirjataan suunnitelman mukaisia poistoja. (Kirjanpitolautakunnan yleisohje kuntien ja kuntayhtymien pysyvien vastaavien kirjaamisesta 31.10.2023)

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää tehdä Jokikummun palvelutalosta 462 806,82 euron suuruisen lisäpoiston. Lisäksi kunnanhallitus esittää, että valtuusto tulouttaa poistoeron (investointivarauksen) 232 921,34 euroa.

Päätös



Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 6, 12.01.2026
Kunnanhallitus, § 41, 09.02.2026

§ 41
Ruskolaisten nuorten työllistäminen kesällä 2026

RUSDno-2026-8

Kunnanhallitus, 12.01.2026, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Kunnan talousarviossa vuodelle 2026 on varattu 43 000 euron määräraha ruskolaisten nuorten kesätyöllistämiseen.

Kesällä 2025 kunta palkkasi yhteensä 20 nuorta kesätöihin omiin toimintoihin. Lisäksi nuorten hankkimisiin kunnan ulkopuolisiin kesätyöpaikkoihin (nk. kesätyöseteli) maksettiin tukea 6 nuoren osalta (tarjolla oli 10 seteliä).

Kunnan nuorille maksama palkka oli 780 euroa (4 vkoa). Yritykselle tai muulle työllistäjätaholle maksettiin tukea 375 euroa työllistettyä nuorta kohden kuitenkin siten, että maksettu tuki oli maksimissaan 50 % nuorten palkkamenoista. Kunnan kesätyöseteleitä nuoret hakevat Kuntarekryn kautta.

”Kunta- ja hyvinvointialan sekä KT:n yrityssektorin tutustu työelämään ja tienaa” - mallin kahden viikon kesäharjoitteluohjelman suorittamisesta KT ja järjestöt suosittelevat maksettavaksi kertakaikkisena palkkana 420 euroa vuonna 2026.

Kyseisen suosituksen mukaan Ruskon kunnassa työskenteleville 4 viikon kesätyöntekijöille tulisi maksaa 840 € ja yrityksille tukea maksettaisiin 400 euroa.

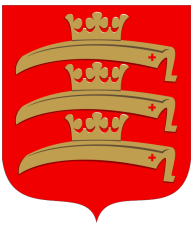
Alustavan suunnitelman mukaan kuntaan ollaan palkkaamassa vuonna 2026 omiin toimialapalveluihin 42 nuorta ja kesätyöseteleitä on tarjolla 20 kpl.

Kunnan kesätyöpaikkoja nuoret hakevat Kuntarekryn kautta. Mikäli johonkin työpisteeseen on vähemmän kiinnostusta kuin paikkoja on tarjolla, tarjotaan yli jääneet paikat niille hakijoille, jotka eivät ensimmäisellä kierroksella ensisijaisten toiveidensa mukaisesti tulleet valituiksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää myöntää vuoden 2026 talousarviossa olevan määrärahan puitteissa taloudellista tukea niille yrityksille ja muille yhteisöille, jotka työllistävät kesäkauden aikana ruskolaisia nuoria (ns. kesätyöseteli). Tukea myönnetään 400 € työllistettyä nuorta kohden, kuitenkin siten, että kunnan tuki voi olla enintään 50 % työllistettävän nuoren palkkamenoista. Tuen maksamisen edellytyksenä on seuraavien ehtojen täyttyminen:



-
- työnantajalla on oltava voimassa oleva Y-tunnus
 - nuorelle on myönnetty ehtojen puitteissa kunnan kesätyöseteli
 - nuori on 15–18-vuotias ruskolainen
 - työaika on vähintään 6 h/päivä,
 - työsuhteen kesto vähintään 4 vko,
 - yhdelle työllistäjätaholle maksetaan tuki enintään neljän nuoren työllistämiseen,
 - työnantaja on huolehtinut palkanmaksuun kuuluvista sivukuluista, kuten sosiaalivakuutus- yms. maksuista,
 - tuen piiriin hyväksytään myös muualla kuin Ruskolla toimiva työnantaja, mikäli tuen myöntämisen ehdot täyttyvät.

Tuki maksetaan työnantajalle jälkikäteen työsuhteen kestoja ja palkkausta osoittavan palkkakuitin tai sen jäljennöksen perusteella. Tukihakemus (= nuoren alkuperäinen kesätyöseteli täytettynä) on toimitettava kunnalle 30.09.2026 mennessä.

Kunnan omiin toimialapalveluihin työllistettyjen nuorten palkka on suuruudeltaan 840 €. Työsuhteen kesto 4 vko ja työajan pituuden sekä suhteen ehdot ovat samat kuin kesätyösetelissä.

Aiemmin kunnalla töissä ollut nuori ei voi tulla uudelleen valituksi kunnan kesätyöpaikkaan, kesätyösetelin hän voi saada.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

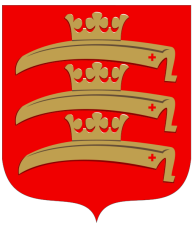
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, mikko.hulkkonen@rusko.fi

Asiaa on jatkovalmisteltu. Jatkovalmistelun aikana hyvinvointilautakunta on 20.1.2026 (§ 9) käsitellyt ja hyväksynyt nuorten kesätyöllistämisen kehittämistä koskevan kokonaisuuden, ja tätä koskeva pykälä on sittemmin hyväksytty kunnanhallituksessa 26.1.2026 (§ 26).

Asia tuodaan nyt kunnanhallituksen käsiteltäväksi alkuperäisen jatkovalmisteluun jätetyn asian pohjalta laaditun, koko kunnan nuorten kesätyöllistämistä koskevan jatkovalmistelun perusteella ja osana 26.1.2026 (§ 26) hyväksytyn kehittämiskokonaisuuden toimeenpanoa.

Nuorten kesätyöllistäminen on Ruskon kunnalle strategisesti tärkeä kokonaisuus. Se tukee kuntastrategian toteutumista, hyvinvointisuunnitelman tavoitteita ja kunnan



elinvoimaa. Kyse ei ole yksittäisestä kesätyöstä, vaan pitkäjänteisestä toimintatavasta, jolla vahvistetaan nuorten työelämävalmiuksia, osallisuutta ja kiinnostumista kuntaan sekä tuetaan paikallista yritystoimintaa.

Vuosi 2026 on nuorten kesätyöllistämisen kehittämisvaihe 26.1.2026 (§ 26) hyväksytyyn suunnitelman mukaisesti. Toimintamallia uudistetaan ja yhtenäistetään, ja tavoitteena on rakentaa toimiva ja vaikuttava kokonaisuus. Tästä syystä toteutukseen ja käytännön toimintatapojen kehittämiseen on perusteltua jättää riittävästi harkintavaraa talousarviossa varattujen määrärahojen puitteissa.

Nuorten kesätyöllistämisen kokonaisuus muodostuu kunnan omista kesätyöpaikoista, kesätyösetelistä, nuorten työnhakutaitojen tukemisesta sekä yrittäjyyskasvatuksesta ja nuorten mahdollisuudesta työllistyä omaan yritystoimintaan.

Osana jatkovalmistelua on arvioitu kunnan kesätyöntekijätarve ja käytettävissä olevat ohjausresurssit. Kunnan omissa toiminnoissa kesätyöpaikkoja on teknisellä toimialalla 13 henkilötyökuukautta, sivistystoimialalla 15 henkilötyökuukautta ja hyvinvointitoimialalla 8 henkilötyökuukautta, yhteensä 36 henkilötyökuukautta. Tämä mahdollistaa kesätyön tarjoamisen noin 36 nuorelle.

Mikäli nuorisopalvelujen kesätoiminnan laajentamiseen liittyvä hankerahoitushakemus hyväksytään, voidaan palkata neljä nuorta lisää. Tällöin kunnan kautta työllistävien nuorten määrä voi olla enintään noin 40.

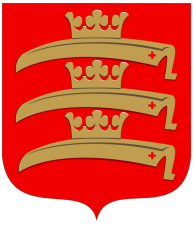
Kohderyhmään kuuluu arviolta noin 180 ruskolaista 15-17 -vuotiasta nuorta. Kunnan omat kesätyöpaikat kattava tästä vain pienen osan. Siksi kesätyöllistäminen perustuu kunnan omien työpaikkojen ja kesätyösetelin yhdistelmään sekä nuorten työnhakutaitojen ja yrittäjyysvalmiuksien vahvistamiseen.

Kesätyöllistämisen kokonaisuuden yhteydessä on tunnistettu myös tarve palkata erikseen täysi-ikäisiä nuoria kesäaikaisiin tehtäviin. Kaikkia kunnan kesätyötehtäviä ei voida työturvallisuus- lainsäädäntövaatimusten vuoksi teettää alaikäisillä.

Eryteisesti teknisellä toimialalla on tarvetta täysi-ikäisille kesätyöntekijöille kiinteistöjen ja ulkoalueiden kunnossapidon tehtäviin. Lisäksi hyvinvointitoimialalla voi olla tarvetta yhdelle tai kahdelle täysi-ikäiselle kesätyöntekijälle nuorisopalvelujen ja hanketoiminnan kokonaisuuteen liittyen hankerahoituksen toteutumisesta riippuen.

Täysi-ikäisten nuorten kesäpalkkaamista tarkastellaan osana kesätyöllistämisen kehittämiskokonaisuuden toimeenpanoa. Täysi-ikäiset palkataan kuitenkin toimialojen omien rekrytointien ja määrärahojen kautta, eikä heidän palkkaamisensa kohdistu nuorten kesätyöllistämiseen varattuihin määrärahoihin. Täysi-ikäisten kesätyöntekijöiden henkilötyövuodet tarkastellaan erikseen toimialoille varatuista henkilötyövuosista, vaikka heidän palkkaamiseensa tarvittavat henkilöstömäärärahat voitaisiin kattaa toimialojen käytettävissä olevista määrärahoista.

Jatkovalmistelussa on katsottu tarpeelliseksi, että kunnanhallitus linjaa muutamia keskeisiä periaatteita. Näillä varmistetaan toiminnan yhdenvertaisuus, taloudellinen



hallinta ja ennakoitavuus. Näitä linjauksia ovat erityisesti kesätyösetelin enimmäisarvo ja tukitaso, kesätyösetelin mahdollisuus nuoren omaan yritystoimintaan sekä kunnan omien kesätyösuhteiden vähimmäispalkka.

Nuorten kesätyöllistämisen kokonaisvastuu on hyvinvointitoimialan elinvoimapalveluilla, jotka vastaavat kokonaisuuden koordinoinnista ja kehittämisestä. Kukin toimiala vastaa omien kesätyöntekijöidensä perehdytyksestä ja työnjohdosta. Talous- ja hallintopalvelut tukevat toteutusta tarvittavilta osin käytännön hallinnollisena tukena.

Kunnan kesätyöpaikkojen hakumenettelyistä ja valintaperusteista sekä kesätyösetelin ja nuorten yrittäjyyden tukemisen käytännöistä laaditaan erillinen, vuosittain päivitettävä ohje. Ohje perustuu kuvattuun kokonaisuuteen ja toimii käytännön toimeenpanon tukena. Ohjetta voidaan tarkentaa ja päivittää kokemusten perusteella.

Ehdotus

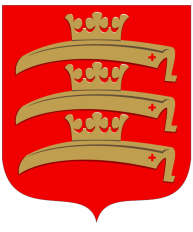
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä nuorten 15-17 -vuotiaiden kesätyöllistämisen kokonaisuuden jatkokehittämisen ja toimeenpanon esittelytekstissä kuvatulla tavalla osana 26.1.2026 (§ 26) hyväksytyn kehittämiskokonaisuuden toimeenpanoa talousarviossa varattujen määrärahojen puitteissa siten, että kunnan omiin kesätyöpaikkoihin kohdentamatta jäävä osuus voidaan käyttää kesätyöseteleihin ja nuorten yrittäjyyden tukemiseen osana kesätyöllistämisen kokonaisuutta,
2. päättää, että nuorten kesätyösetelin enimmäisarvo on 400 euroa ja tuki on enintään 50 prosenttia nuoren palkkakustannuksista sekä että kesätyöseteli voidaan myöntää nuoren työllistymiseen ruskolaisessa yrityksessä tai nuoren omassa yritystoiminnassa, sekä
3. päättää, että kunnan omissa nuorten kesätyösuhteissa noudatetaan vähintään 840 euron kuukausipalkkaa tai sitä vastaavaa tuntipalkkaa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 42

Valtuustoaloitteet 2025

RUSDno-2026-71

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloitteet 2025

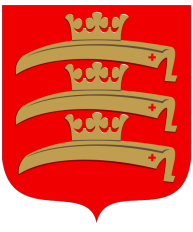
Vuoden 2025 valtuustoaloitteet on luetteloitu oheiseen listaan.

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle luettelon vuonna 2025 tehdyistä valtuustoaloitteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä. Kunnanhallitus esittää valtuuston toteavan, että vuonna 2025 tehdyistä 4 aloitteesta kaksi on valmisteilla ja kaksi todetaan loppuun käsitellyiksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 195, 22.09.2025

Henkilöstöjaosto, § 55, 20.10.2025

Henkilöstöjaosto, § 3, 12.01.2026

Kunnanhallitus, § 43, 09.02.2026

§ 43

Paikallinen virka- ja työehtosopimus kokouspalkkioiden maksamisesta kertapalkkiona viranhaltijoille/työntekijöille

RUSDno-2025-504

Kunnanhallitus, 22.09.2025, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 MUISTIO kokouskorvaukset 17.9.2025

Viranhaltijan / työntekijän osallistuminen toimielimen kokoukseen työnantajan määräämänä Ruskon kunnan toimielinten iltakokouksista ei ole kertynyt kunnan viranhaltijoille ja työntekijöille työaika, vaan kokoukset on korvattu kokouspalkkiolla.

Ruskon kunnan hallintosäännön (KV 26.5.2025) mukaisesti kokoukseen osallistumisesta korvaukseen oikeutetulle viranhaltijalle ja työntekijälle maksetaan palkkio samansuuruisena kuin luottamushenkilölle. Viranhaltija/työntekijä on oikeutettu kokouspalkkioon, mikäli kokous pidetään työajan ulkopuolella. Liukuvan työajan piirissä olevalla viranhaltijalla/työntekijällä on oikeus kokouspalkkioon, mikäli kokous päättyy klo 16.00 jälkeen. Kokousaika ei tällöin lasketa työajaksi.

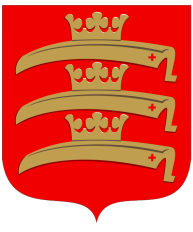
KVTES III luku 4 § 1 momentin mukaan työajaksi luetaan työhön käytetty aika sekä aika, jonka viranhaltija / työntekijä on velvollinen olemaan työntekopaikalla työnantajan käytettävissä.

Kuntatyönantajat KT:n kanta on, että toimielimen kokoukseen osallistuminen on viranhaltijan/työntekijän työaika silloin, kun viranhaltija/työntekijä on suorittamassa kokouksessa työtehtäviään (KVTES III luku 4 § 1 mom.). Myös johtavassa asemassa olevien viranhaltijoiden osallistuminen toimielimen kokoukseen tulee lukea työajaksi.

Toimielinten kokoukset järjestetään pääsääntöisesti ilta-aikaan, jolloin työnantajan tulee maksaa työaikakorvaukset (lisä- ja ylityökorvaukset sekä iltalisä). Mikäli työntekijällä on oikeus työaikakorvauksiin kokouspalkkiota ei makseta.

Kuntatyönantajien antaman ohjeistuksen mukaan on mahdollista tehdä paikallinen virka- ja työehtosopimus, jossa sovitaan, ettei makseta työaikakorvauksia, vaan työaikakorvausten tilalla maksetaan kokouspalkkiota, mutta tämä ei kuitenkaan poista sitä, että kyseinen aika ei olisi työaika.

Oheismateriaalit:



Paikallinen virka- ja työehtosopimus viranhaltijoiden ja työntekijöiden kokouskorvauksista

Kokousmuistio

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteen mukaisen paikallisen virka- ja työehtosopimuksen viranhaltijoiden ja työntekijöiden kokouskorvauksista.

Päätös

Kunnanhallitus päätti lähettää asian henkilöstöjaoston valmisteltavaksi.

Henkilöstöjaosto, 20.10.2025, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 MUISTIO kokouskorvaukset 17.9.2025

jos halutaan maksaa toimielimen kokouksiin osallistumisesta kokouspalkkiota myös sellaisille työntekijöille/viranhaltijoille, jotka eivät ole III luvun 21 § 2 momentin (eli "kokonaistyöajan") piirissä, pitää tehdä paikallinen sopimus. Kyseisen soveltamisohjeen mukaan:

"Kertapalkkiota ei makseta viranhaltijalle/työntekijälle, joka saa kokouksen ajalta lisä-, yli-, iltä-, yö- tai sunnuntaityökorvauksen tai eri palkan tai palkkion kokouksessa suoritettavasta tehtävästä."

Ns. rivityöntekijälleen toimielimen kokoukseen osallistuminen johtaa lähes väkisin tyypillisesti ainakin iltatyökorvauksiin, usein myös lisä-/ylityökorvauksiin. Näin ollen heille ei määräyksen nojalla tulisi maksaa kertapalkkiota eli kokouspalkkiota toimielimen kokoukseen osallistumisesta.

Jos tästä halutaan poiketa, tarvitaan paikallinen sopimus. Se on tarpeen varsinkin, jos samalla sovitaan, että esim. iltä-/ylityökorvauksen **sijaan** maksetaan kokouspalkkio, eikä siis KVTES:n mukaista työaikakorvausta.

Oheismateriaalit:

Paikallinen sopimus

Muistio

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Henkilöstöjaosto merkitsee asian tiedokseen ja antaa valmisteluohjeita.

Päätös

Henkilöstöjaosto päätti jättää asian pöydälle.

Henkilöstöjaosto, 12.01.2026, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 MUISTIO kokouskorvaukset 17.9.2025

Oheismateriaalit:

Muistio

Paikallinen sopimus

Ehdotus

Henkilöstöjaosto päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy paikallisen sopimuksen kokouspalkkioiden korvaamisesta Ruskolla.

Päätös

Henkilöstöjaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 43

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

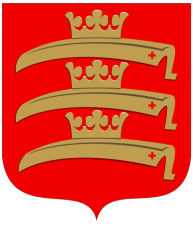
1 MUISTIO kokouskorvaukset 17.9.2025

2 Paikallinen virka ja työehtosopimus viranhaltijoiden ja työntekijöiden kokouskorvauksista 2025

Esityslistan oheismateriaalina ovat muistio 17.9.2025 sekä paikallinen virka- ja työehtosopimus viranhaltijoiden ja työntekijöiden kokouskorvauksista. Paikallista sopimusta on täydennetty prosessin kuluessa ja pääluottamusmiehet ovat hyväksyneet tarkennukset.

Ehdotus

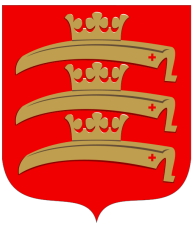
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus päättää hyväksyä paikallisen sopimuksen kokouspalkkioiden korvaamisesta Ruskolla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 44

Viranhaltijapäätökset

Kuntal 51 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.”

Kunnanjohtaja

Talous:

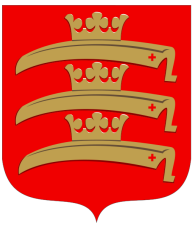
§ 3 Luottotappiot 31.12.2025, 02.02.2026

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 23.1. - 5.2.2026 tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätökseen otto-oikeuttaan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 45

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Keskusvaalilautakunta 13.1.2026
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.1.2026
- Tekninen lautakunta 15.1.2026
- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 28.1.2026

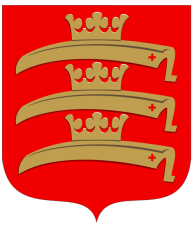
Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä oteta kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä otettu.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 46

Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset

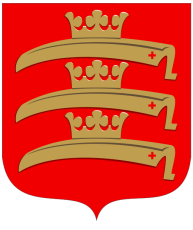
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Hallitus päättää merkitä edellä olevat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset sekä niiden kohdalle merkityt toimenpiteet tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

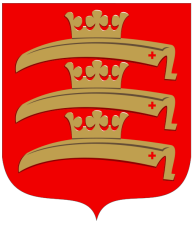


§ 47

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi asiat tiedokseen.



§ 48

LISÄPYKÄLÄ: Tontin 534/1 myynti ja kauppakirjan hyväksyminen

RUSDno-2026-79

Oheismateriaali

1 Kauppakirja__Allekirjoitettu__Julkinen

Ruskon kunnan sekä Mira Helinin ja Pentti Rouhaisen kesken allekirjoitettiin kauppakirja 16.12.2025 koskien Päälistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 534/1 nimistä tilaa (1288 m²), kiinteistötunnus 704-404-4-287, Rekikaari 2, Rusko.

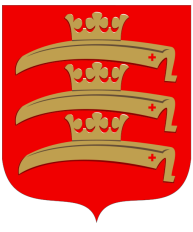
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Ruskon kunnan sekä Mira Helinin ja Pentti Rouhaisen kesken 16.12.2025 allekirjoitetun kauppakirjan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Muutoksenhakukielto

§35, §36, §37, §38, §39, §40, §42, §44, §45, §46

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§41, §43, §48

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen **tiedoksisaannista**. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**